



## REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA  
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14  
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 4866 100

**KLASA: UP/I 612-07/14-60/54**

**URBROJ: 517-07-1-1-2-14-5**

**Zagreb, 23. svibnja 2014.**

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode temeljem članka 30. stavka 5. vezano uz članak 29. stavak 1. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013) te članak 18. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, broj 150/2011, 22/2012, 39/2013, 125/2013 i 148/2013), a povodom zahtjeva nositelja zahvata Agencije za vodne putove iz Vukovara, Parobrodska 5, za Prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat Uklanjanje viška riječnog nanosa u svrhu održavanja vodnog režima i plovnosti rijeke Drave od rkm 0 do rkm 12, nakon provedenog postupka, donosi

### RJEŠENJE

Za planirani zahvat Uklanjanje viška riječnog nanosa u svrhu održavanja vodnog režima i plovnosti rijeke Drave od rkm 0 do rkm 12, nositelja zahvata Agencije za vodne putove iz Vukovara, Parobrodska 5, ne može se isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je za isti obavezna provedba Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

### Obrazloženje

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode zaprimilo je 15. travnja 2014. godine zahtjev Agencije za vodne putove iz Vukovara, Parobrodska 5, za provedbu postupka Prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za zahvat Uklanjanje viška riječnog nanosa u svrhu održavanja vodnog režima i plovnosti rijeke Drave od rkm 0 do rkm 12 u Osječko-baranjskoj županiji. U zahtjevu su sukladno odredbama članka 30. stavka 2. Zakona o zaštiti prirode navedeni svi podaci o nositelju zahvata i priloženo Idejno rješenje (Ištuk, Hubalek, 2014.).

Ministarstvo je 24. travnja 2014. temeljem članka 30. stavka 3. Zakona o zaštiti prirode zatražilo mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode, poslalo požurnicu 7. svibnja 2014. te je zaprimilo mišljenje 23. svibnja 2014. (Klasa: 612-07/14-38/215; Urbroj: 366-07-6-14-2) u kojem se navodi da se ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Uvidom u zaprimljenu dokumentaciju te temeljem mišljenja Državnog zavoda za zaštitu prirode, Ministarstvo je utvrdilo slijedeće:

Predmetnim zahvatom planira se uklanjanje viška nanosa iz korita rijeke Drave, u količini od 80.000 m<sup>3</sup>, u svrhu održavanja vodnog režima i plovnosti na trima dionicama: ušće Drave u Dunav – rkm 0+000 do rkm 0+500; Drava 3-6 – rkm 3+000 do rkm 5+800 i Nemetin – rkm 8+000 do rkm 12+000 zbog osiguranja uplovljavanja brodova do Luke Osijek. Radovi uklanjanja nanosa planiraju se isključivo u koritu, iz obnovljivih ležišta vodotoka, na način da se iz projektiranog plovnog puta izvadi procijenjena količina istaloženog pijeska. Uklanjanje nanosa obavlja se plovnom mehanizacijom opremljenom za takvu vrstu radova (podvodni iskop), plovnim bagerima i bagerima refulerima (usisnim) u kombinaciji s plovećim baržama i/ili cjevovodima dovoljne dužine.

Planirani zahvat nalazi se unutar područja ekološke mreže, područja očuvanja značajnih za vrste i stanišne tipove (POVS): „HR2000372 Dunav – Vukovar“ i „HR2000394 Kopački rit“ te područja očuvanja značajnog za ptice (POP): „HR1000016 Podunavlje i donje Podravlje“.

Zahvati vađenja nanosa predstavljaju značajne negativne utjecaje na životne zajednice rijeka. Uklanjanjem riječnog sedimenta direktno se uklanjaju slabo pokretni i nepokretni organizmi koji žive u tom staništu. Novo dno ostaje sterilno bez bakterija i drugih organskih tvari. Ponovno naseljavanje takvog sterilnog dna je polagan i postepen proces koji, ovisno o veličini štete, može potrajati godinama da bi se ponovno uspostavila ravnoteža. Dno rijeke je glavni biološki filter „odgovoran“ za samopročišćavanje vodotoka. Oporavljanje ove sposobnosti samopročišćavanja može potrajati nekoliko desetljeća. Jame koje ostaju nakon vađenja šljunka često postaju zamka za organsku tvar zahvaljujući ubrzanoj sedimentaciji. Brzo se ispune granama, lišćem, mrtvim biljkama, sitnim organskim česticama i drugim raspadajućim materijalom uslijed čega troše kisik i oslobađaju toksične plinove kao što je sumporovodik, koji ubija svaki preostali oblik života, ne samo u jami nego i nizvodnije. Zamućenost vode uzrokovana prisutnošću lebdećih čestica sprečava prodor sunčeve svjetlosti u vodu čime smanjuje fotosintezu. Lebdeće čestice dovode do gušenja organizama sa škrgama – uglavnom školjaka, riba, puževa i rakova. Zamućene vode također sprečavaju razmnožavanje riba jer se fine lebdeće čestice zalijepe na sluzavu membranu ribljih jaja i uguše ličinke.

Obzirom da su ciljane vrste i stanišni tipovi navedenih područja ekološke mreže direktno ili indirektno ugroženi navedenim utjecajima, Prethodnom ocjenom ne može se isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže te je potrebno provesti Glavnu ocjenu zahvata.

Obzirom da su količine nanosa koji je godišnje moguće izmjestiti ili izvaditi u riječnom toku ograničene, sukladno svrsi zahvata prioritet uklanjanja nanosa potrebno je dati održavanju dionica s većom važnosti za plovnost (npr. plovni put rijeke Drave od ušća u Dunav rkm 0 do Osijeka rkm 22, koji odgovara zahtjevima IV klase plovnosti).

Člankom 29. Zakona o zaštiti prirode propisano je da Ministarstvo provodi Prethodnu ocjenu za zahvate na zaštićenom području u kategoriji nacionalnog parka, parka prirode i posebnog rezervata.

Prema članku 30. stavku 5. Zakona o zaštiti prirode ako nadležno tijelo ne isključi mogućnost značajnih negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, donosi rješenje da je za zahvat obavezna Glavna ocjena, stoga je riješeno kao u izreci.

U skladu s odredbama članka 44. stavka 2. Zakona o zaštiti prirode ovo Rješenje dostavlja se inspekciji zaštite prirode.

Također ovo Rješenje objavljuje se na internetskoj stranici Ministarstva, a u skladu s odredbama članka 44. stavka 3. Zakona o zaštiti prirode.

Upravna pristojba na ovo Rješenje plaćena je u iznosu od 70,00 kn u državnim biljezima prema tarifnom broju 1 i 2 Zakona o upravnim pristojbama te poništena (Narodne novine, br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/2000, 116/2000, 163/2003, 17/2004, 110/2004, 141/2004, 150/2005, 153/2005, 129/2006, 117/2007, 25/2008, 60/2008, 20/2010, 69/2010, 126/2011, 112/2012, 19/2013 i 80/2013).

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred upravnim sudom na području kojeg tužitelj ima prebivalište, odnosno sjedište. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje nadležnom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



**VIŠA STRUČNA SAVJETNICA**

*Iva Antolić*  
**Iva Antolić**

Dostaviti:

1. Agencija za plovne putove, Parobrodska 5, Vukovar
2. MZOIP, Uprava za inspeksijske poslove, Sektor inspeksijskog nadzora zaštite prirode, ovdje;
3. U spis predmeta

