

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM
JAVNOŠĆU**

Naslov dokumenta	Nacrt Šestog nacionalnog izvješća Republike Hrvatske prema Okvirnoj konvenciji Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC)
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode
Svrha dokumenta	<p>Svrha donošenja ovog dokumenta je ispunjenje obveza Republike Hrvatske prema Okvirnoj konvenciji Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC) i Kyotskom protokolu u kojem Stranka daje pregled o emisijama stakleničkih plinova, mjerama za njihovo smanjenje, projekcijama emisija, utjecaju i prilagodbi klimatskim promjenama te aktivnostima vezano za osvješćivanje javnosti o problematici klimatskih promjena. Pravna osnova za donošenje Šestog nacionalnog izvješća Republike Hrvatske prema UNFCCC je članak 11. Zakona o zaštiti zraka (NN 130/11) kojim je propisano ispunjavanje ugovornih obveza Republike Hrvatske. Naime, Republika Hrvatska postala je stranka Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o promjeni klime (u daljnjem tekstu: Konvencija) donošenjem zakona o njezinu potvrđivanju u Hrvatskom saboru, 17. siječnja 1996. godine (Narodne novine – Međunarodni ugovori, broj 2/1996). Konvencija je stupila na snagu za Republiku Hrvatsku 7. srpnja 1996. godine. Sukladno članku 22. stavku 3. Konvencije, Hrvatska je kao zemlja u procesu prelaska na tržišno gospodarstvo preuzela obveze stranke Priloga I. Konvencije. Amandmanom koji je stupio na snagu 13. kolovoza 1998. godine Hrvatska je uvrštena u popis stranaka Priloga I Konvencije.</p> <p>Republika Hrvatska ratificirala je Kyotski protokol (u daljnjem tekstu: Protokol) u travnju 2007. godine, koji je za Republiku Hrvatsku stupio na snagu 28. kolovoza 2007. godine. Ratifikacijom Protokola (Narodne novine – Međunarodni ugovori, broj 5/2007) te kao stranka Dodatka B Protokola Republika Hrvatska je preuzela obvezu količinskog ograničenja emisije svih stakleničkih plinova u razdoblju od 2008.-2012. godine na 95% od količine emisije u baznoj, 1990. godini.</p> <p>Republika Hrvatska je do sada izradila tri nacionalna izvješća od 2002. godine pri čemu su drugo, treće i četvrto bili objedinjeni u jedno izvješće, dok je posljednje, peto izvješće podneseno Tajništvu Konvencije u veljači 2010. godine.</p> <p>Nacrt Šestog nacionalnog izvješća Republike Hrvatske, kao i sva prethodna, izrađeno je sukladno Uputama</p>

	<p>za izradu nacionalnog izvješća stranaka Priloga I (FCCC/CP/1999/7, Dio II). Ovo Šesto nacionalno izvješće Republike Hrvatske prema Okvirnoj konvenciji Ujedinjenih naroda o promjeni klime izrađeno je sukladno Odluci Konvencije 10/CP.13 9/CP.16, 7/CMP.8, 15/CMP.1, 9/CP.2 i uputama za izradu nacionalnog izvješća, koje su navedene u dokumentu FCCC/CP/1999/7 te obuhvaća sljedeća poglavlja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sažetak 2. Nacionalne osobitosti 3. Proračun emisije stakleničkih plinova 1990.-2011. 4. Politika i mjere 5. Projekcije emisije i efekti provedbe politike i mjera 6. Procjena ranjivosti, utjecaj i prilagodba klimatskim promjenama 7. Financijska sredstva i prijenos tehnologija 8. Istraživanje, nadzor i praćenje 9. Odgoj, obrazovanje i rad s javnošću <p>Ovo Izvješće po prvi puta sadrži i Prvo dvogodišnje izvješće Republike Hrvatske prema zahtjevima Odluke 2/CP.17 koje je dano u Prilogu III. uz Izvješće.</p>						
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacрта?</p>	<p>Nije bila uspostavljena radna skupina sa predstavnicima izvan Ministarstva zaštite okoliša i prirode</p>						
<p>Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?</p> <p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td><i>Internetska stranice Vlade</i></td> </tr> <tr> <td><i>DA</i></td> <td><i>Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacрта stranice</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td><i>Neke druge internetske stranice</i></td> </tr> </table> <p>Nacrt Šestog nacionalnog izvješća Republike Hrvatske za savjetovanje javnosti bio je objavljen u razdoblju od 26. studenog do 12. prosinca 2013. godine na internetskoj stranici Ministarstva zaštite okoliša i prirode.</p> <p>Održana je šira javna rasprava u prostorijama Ministarstva zaštite okoliša i prirode, 11. prosinca 2013. godine.</p>		<i>Internetska stranice Vlade</i>	<i>DA</i>	<i>Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacрта stranice</i>		<i>Neke druge internetske stranice</i>
	<i>Internetska stranice Vlade</i>						
<i>DA</i>	<i>Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacрта stranice</i>						
	<i>Neke druge internetske stranice</i>						
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili</p>	<p>Tablica s pristiglim komentarima, prijedlozima i mišljenjima u Prilogu.</p>						

svoja očitovanja?	
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	
Primjedbe koje su prihvaćene	Tablica u prilogu.
Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Tablica u prilogu.
Troškovi provedenog savjetovanja	Nema troškova

**MIŠLJENJA, KOMENTARI I PRIJEDLOZI NADLEŽNIH TIJELA NA
NACRT ŠESTOG NACIONALNOG IZVJEŠĆA REPUBLIKE HRVATSKE PREMA
OKVIRNOJ KONVENCIJI UN-a O PROMJENI KLIME (UNFCCC)**

RBr.	Predlagatelj	Prijedlog, mišljenje, komentar:	Prihvaćeno: Da/Ne/ Djelomično	Obrazloženje / pojašnjenje
1.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode – Uprava za zaštitu prirode	Ispravka u tekstu nacrt na str. 2. - Zaštićena područja obuhvaćaju 8,56 % ukupne površine Republike Hrvatske, odnosno 12,20 % kopnenog teritorija i 1,94% teritorijalnog mora. Najveći dio zaštićene površine su parkovi prirode (4,54% ukupnog državnog teritorija)	Da	Nije potrebno.
2.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode – Uprava za zaštitu prirode	Ispravka u tekstu nacrt na str. 5. – Područje Hrvatske karakteriziraju i značajna močvarna područja. Na Ramsarski popis uvršteno je pet lokaliteta: Kopački rit na slivovima Drave i Dunava, Lonjsko i Mokro polje te Crna Mlaka u slivu Save, donji tok Neretve u jadranskom slivu te park prirode Vransko jezero pokraj Pakoštana.	Da	Nije potrebno.
3.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode – Uprava za zaštitu prirode	Ispravka u tekstu nacrt na str. 18. – Zakonom o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013) u Republici Hrvatskoj određeno je devet kategorija zaštićenih područja (strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat, park prirode, regionalni park, spomenik prirode, značajni krajobraz, park-šuma i spomenik parkovne arhitekture). Ukupno je zaštićeno 420 područja u devet navedenih kategorija. Zaštićena područja obuhvaćaju 8,56 % ukupne površine Republike Hrvatske, odnosno 12,20 % kopnenog teritorija i 1,94 % teritorijalnog mora. Najveći dio zaštićene površine su parkovi prirode (4,54% ukupnog državnog teritorija).	Da	Nije potrebno.

4.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode – Uprava za zaštitu prirode	Ispravka u tekstu nacrtu na str. 29. i 30. – Ekološka mreža Republike Hrvatske je u rujnu 2013. godine postala dio Natura 2000 europske ekološke mreže ¹ . Ekološka mreža je sustav međusobno povezanih ili prostorno bliskih ekološki značajnih područja, koja uravnoteženom biogeografskom raspoređenošću značajno pridonose očuvanju prirodne ravnoteže i bioraznolikosti. Područja ekološke mreže u Hrvatskoj podijeljena su na međunarodno važna područja za ptice te područja važna za ostale divlje svojte i stanišne tipove, a ekološka mreža obuhvaća značajan dio hrvatskog teritorija uključujući i poljoprivredna i šumska područja. Za RH je zabilježeno 5 500 biljnih svojti (vrsta i podvrsta) ² , a crvena knjiga vaskularne flore Hrvatske pruža osnovne informacije o flori Hrvatske i ugroženosti isto kao i detaljne informacije o 234 biljne vrste koje su izumrle (IUCN ³ kategorije - EX i RE) ili ugrožene vrste (kategorije CR, EN i VU).	Da	Nije potrebno.
5.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode – Uprava za zaštitu prirode	Ispravka u tekstu nacrtu na str. 31. – 2013. godine na listu međunarodno značajnih močvarnih područja uključeno je i Vransko jezero (5.700 ha)	Da	Nije potrebno.
6.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode – Uprava za zaštitu prirode	Molimo navesti izvor podataka koji nas upućuje na mogućnost zaključka navedenog u tekstu na str. 133. - Populacije koje posjeduju velike i brojne subpopulacije i sporu migracijsku sposobnost izgubit će najmanje genetske raznolikosti, i obratno.	-	Izvor je Peto nacionalno izvješće Republike Hrvatske prema Okvirnoj konvenciji Ujedinjenih naroda i promjeni klime (Narodne novine, broj 24/2010)
7.	Ministarstvo	Ispravka u tekstu nacrtu na str. 31. – zapadna obala Istre	Da	Nije potrebno.

¹ Uredba o ekološkoj mreži (NN 124/2013)

² Prirodoslovno-matematički fakultet, Biološki odsjek

³ Međunarodna unija za očuvanje prirode (International Union for Conservation of Nature - IUCN)

	zaštite okoliša i prirode – Uprava za zaštitu prirode			
8.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode – Uprava za zaštitu prirode	Ispravka u tekstu nacрта na str. 137. – Pojava novih organizama koji prenose bolesti ili egzotičnih ili nepoželjnih i/ili invazivnih stranih vrsta (IAS) uslijed viših temperatura mora.	Da	Nije potrebno.
9.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode – Uprava za zaštitu prirode	Str. 150., Molimo definirati ciljne skupine flore i faune i/ili način na koji će se isto definirati vezano uz alineju - kartirati sadašnju rasprostranjenost ciljnih indikatorskih skupina flore i faune prikladnom metodologijom kao osnovne podloge za praćenje promjena i izradu prognostičkih modela;	-	Izvor je Peto nacionalno izvješće Republike Hrvatske prema Okvirnoj konvenciji Ujedinjenih naroda i promjeni klime (Narodne novine, broj 24/2010). Predlaže se određivanje ciljnih indikatorskih skupina flore i faune ranjivih na klimatske promjene u okviru posebnog znanstveno-istraživačkog projekta.
10.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode – Uprava za zaštitu prirode	Ispravka u tekstu na str. 150. - procijeniti širenje invazivnih stranih vrsta na nacionalnom teritoriju;	Da	Nije potrebno.
11.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode – Uprava za zaštitu prirode	Ispravka u tekstu na str. 150. - radi očuvanja genskoga fonda endemičnih i ugroženih vrsta flore i faune uspostaviti banku sjemena u kojoj će se čuvati sakupljeni sjemenski materijal biljaka, te prikupljati uzorke životinjskih vrsta.	Da	Nije potrebno.
12.	Ministarstvo poljoprivrede	- u poglavlju 2. <i>Nacionalne osobitosti relevantne za emisije i odlike stakleničkih plinova, 2.1. Društveno-političko ustrojstvo</i> , u šestom pasusu, nakon dijela teksta u kojem se navodi djelokrug Ministarstva zaštite okoliša i prirode, predložemo dodati sljedeći tekst:	Da	Nije potrebno.

		„Ministarstvo poljoprivrede je središnje tijelo državne uprave koje, između ostalog, obavlja upravne i druge poslove u području poljoprivrede, ribarstva, šumarstva i vodnoga gospodarstva i s tim u vezi je između ostalog nadležno za zaštitu voda i vodnog okoliša od onečišćenja, provedbu zaštite mora od onečišćenja s kopna, navodnjavanje i melioracijsku odvodnju, zaštitu od štetnog djelovanja voda i leda, zaštitu od erozije i bujica, korištenje voda za različite namjene kao i za djelatnosti javne vodoopskrbe i javne odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda.		
13.	Ministarstvo poljoprivrede	Pregledom dostavljenog dokumenta uočeno je da isti ne sadrži informacije o adaptivnim mjerama iz nadležnosti vodnoga gospodarstva. S tim u vezi potrebno je na odgovarajuće mjestu ubaciti sljedeći tekst: „Hrvatske vode pripremaju Plan upravljanja vodnim područjima i Plan upravljanja rizicima od poplava koji u svojim programima mjera sadrže i adaptivne mjere za ublažavanje posljedica klimatskih promjena. Za potrebe upravljanja vodama Hrvatske vode provode opsežan monitoring stanja voda (količine i kakvoće voda), istraživanja i razvijaju vodnu infrastrukturu.”	Da	Nije potrebno.
14.	Ministarstvo poljoprivrede	Vežano za podatke o navodnjavanju u poglavlju 2.11. <i>Poljoprivreda</i> , obzirom da se podaci o navodnjavanim površinama ne objavljuju u Statističkom ljetopisu od 2011. godine, a dotad objavljivani podaci su prikupljeni temeljem godišnjih izvješća poslovnih subjekata koji su se bavili navedenim djelatnostima, te na temelju evidencija i procjena, predlažemo da se kao referentni podaci koriste oni iz Popisa poljoprivrede za 2003. godinu, prema kojima se u Republici Hrvatskoj 2003. godine navodnjavalo 9264 ha, odnosno 0,86% korištenih poljoprivrednih površina, kao i podaci iz ARKOD-a temeljem kojih se u 2011. u Republici Hrvatskoj navodnjavalo 14.107 ha odnosno 1,4 % korištenih poljoprivrednih površina, a koje i ova Uprava koristi kao referentne. Također je kao cilj NAPNAV- a potrebno navesti poboljšanje gospodarenja prirodnim resursima.	Da	Nije potrebno.

15.	Ministarstvo poljoprivrede	U <i>tablici 3.3.1.</i> predlažemo da se za LULUCF u dijelu koji se odnosi na izvor podataka brišu riječi „Ministarstvo poljoprivrede uz pomoć tvrtke“. Naime, Zakonom o zaštiti zraka propisana je obveza dostave podataka i za trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o., a kako s podacima vezanim uz korištenje šuma i šumskih zemljišta u Republici Hrvatskoj raspolaže isključivo navedeno trgovačko društvo, ne vidimo potrebu navođenja Ministarstva poljoprivrede kao izvora podataka.	Djelomično	Predlaže se: - Ministarstvo poljoprivrede - Hrvatske šume d.o.o. LULUCF sektor ne čini samo šumsko zemljište nego i druge kategorije zemljišta uključujući i poljoprivredna te se stoga predlaže da Ministarstvo poljoprivrede ostane navedeno kao izvor podataka.
16.	Ministarstvo poljoprivrede	U poglavlju <i>6.4.7. Ljudsko zdravlje</i> pozivamo izrađivača Izvješća da pored navođenja primjera običnog krpelja i tigrastog komarca razmotri navođenja korelacije epidemiološko - zdravstvenog efekta (HVBS, leptosiroza i dr.) sitnih (šumskih) glodavaca, šumskih ekosustava i klimatskih promjena.	Ne	Prijedlog je da se ovo pitanje obradi u sljedećem nacionalnom izvješću.
17.	Ministarstvo poljoprivrede	U poglavlju <i>8.2.1. Postojeće motriteljske mreže</i> predlažemo spomen provođenja motriteljskih aktivnosti Hrvatskog šumarskog instituta u okviru <i>ICP Forests</i> koja se u Republici Hrvatskoj provode od 1981. godine.	Da	Nije potrebno.
18.	Ministarstvo poljoprivrede	U poglavlju <i>8.3.2. Šumarstvo</i> predlažemo u četvrtoj točki trećeg odlomka riječi „domaćih i stranih“ zamijeniti riječju „autohtonih“. Nadalje, vezano uz prijedlog istraživačkih projekata mišljenja smo da je u navedeni popis potrebno navesti i projekt vezan uz šumske požare, poglavito iz razloga što se u ranijem tekstu izvješća (poglavlje 6.4.2.) šumski požari navode kao jedna od glavnih utjecaja na šumske ekosustave. U istome poglavlju, predlažemo da se izuzme tekst četvrtog odlomka iz dijela koji se odnosi na šumarstvo, iz razloga što se parkovi, perivoji i drvoredi u urbanim sredinama ne smatraju šumom, te da se isti smjesti na primjerenije mjesto u izvješću.	Da	Nije potrebno.
19.	Ministarstvo poljoprivrede	Nadalje, na stranici 27. Izvješća u rečenici: „Na oranicama i vrtovima uzgajaju se sljedeći tipovi kultura: žitarice (kukuruz, pšenica i ječam), mahunarke za suho zrno, korjenasti i gomoljasti usjevi, industrijsko bilje (soja, šećerna repa,	Da	Nije potrebno.

		suncokret, uljana repica), povrće, zelena krma s oranica i vrtova, ostali usjevi na oranicama i vrtovima, ugari, cvijeće i ukrasno bilje, sjemenski usjevi i presadnice." Riječ: „ugari" potrebno je izdvojiti i navesti na kraju rečenice obzirom da pojam ugar ne označava određenu kulturu, već obradivo zemljište koje je u određenom vremenskom periodu stavljeno izvan proizvodnje ili zemljište pod stalnim usjevima, livadama ili pašnjacima, koje se ne upotrebljava za tu svrhu u razdoblju od najmanje jedne godine. Također na istoj stranici u dijelu rečenice „U Hrvatskoj se u 2010. godini navodnjavalo 7.254 ha obradivih površina odnosno 0,5% korištena poljoprivredna površina," riječ: „korištena" treba zamijeniti s riječi: „korištene".		
20.	Ministarstvo poljoprivrede	Vezano uz podatke na stranici 41. predmetnoga Izvješća, predlažemo da kao točan izvor podataka koji govori o broju uzgojenih životinja, u sljedećem razdoblju izrade izvješća kontaktirate Ministarstvo poljoprivrede - Upravu za veterinarstvo i sigurnost hrane budući ista raspolaže ažuriranim podacima. Napominjemo da Hrvatski centar za konjogojstvo, čiji su podaci o broju uzgojenih životinja korišteni pored podataka Državnog zavoda za statistiku, više ne postoji.	Da	Nije potrebno.
21.	Ministarstvo poljoprivrede	Na stranici 56. Izvješća u rečenici: „Nacionalni akcijski plan za obnovljive izvore energije za razdoblje do 2020. godine (u postupku usvajanja)", potrebno je brisati riječi: „u postupku usvajanja", a u skladu s činjenicom da je predmetni planski dokument Vlada Republike Hrvatske usvojila na sjednici 17. listopada 2013. godine.	Da	Nije potrebno.
22.	Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja	U poglavlju 1.4. <i>Politika i mjere</i> (str. 8 i 9) u kojem se navodi „pregled politike i mjera za smanjivanje emisija i povećanje odliva stakleničkih plinova u Republici Hrvatskoj u razdoblju 2013.-2017.: Energetika i izgaranje u industrijskim procesima, mjera MEN-1 Poticanje energetske efikasnosti u kućanstvima i sektoru usluga kroz projektne aktivnosti", izmijeniti na način da glasi: „Poticanje energetske učinkovitosti stambenih i nestambenih zgrada, uključujući zgrade javnog i komercijalnog sektora". Slijedom navedenoga na isti način izmijeniti tekst u	Djelomično	Naziv mjere je preuzet iz Plana zaštite zraka, ozonskog sloja i ublažavanja klimatskih promjena u RH za razdoblje 2013.-2017. godine kojeg je Vlada usvojila u studenom 2013. godine (NN 139/2013.) U opisu izvršena je dorada teksta u skladu s primjedbom.

		poglavlju Energetska učinkovitost na str. 56, i Energetika na str. 73. i 79.		
23.	Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja	U poglavlju 4.2.2. <i>Energetika</i> (str. 55), navodi se da je energetska politika u nadležnosti tri ministarstva, među njima i Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja. S tim u vezi, uz nadležnost ovog Ministarstva treba pisati „u dijelu energetske učinkovitosti zgrada" iz razloga što ovo Ministarstvo nije nadležno za energetske politiku u cjelini, već za energetske učinkovitost zgrada. Nadalje, u rečenici „Na provedbenoj razini Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost ima ključnu ulogu...", molimo dodati i Agenciju za pravni promet i posredovanje nekretninama (APN). Naime, Programom energetske obnove zgrada javnog sektora za razdoblje od 2014. do 2015. godine, koji je donijela Vlada Republike Hrvatske 31. listopada 2013. godine, ovlaštena je Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama za provedbu i promociju Programa u cijelosti. Ukoliko se nabrajaju propisi u Pravnom okviru koji uređuje energetske sektor, u dijelu energetske učinkovitosti zgrada treba navesti Zakon o gradnji (NN 153/13), kojim je uređeno područje energetske učinkovitosti zgrada.	Da	Nije potrebno.
24.	Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja	U tabličnom prikazu mjera na str. 73 za MEN 1-Poticanje energetske učinkovitosti stambenih i nestambenih zgrada te u sektoru usluga, u nositelja provedbe dodati Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja. Na istoj stranici u mjeri MEN-2 Energetski pregledi u industriji, u Nositelj provedbe, brisati Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, iz razloga što ovo Ministarstvo nije nadležno za navedenu mjeru.	Da	Nije potrebno.
25.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture	pod točkom 1.2. Nacionalne osobitosti - Promet, predlaže se izmjena 9. rečenice tako da ista glasi: “U Republici Hrvatskoj 7 je međunarodnih zračnih luka: Zagreb, Dubrovnik, Split, Zadar, Osijek, Pula i Rijeka i 2 zračna pristaništa: Brač i Mali Lošinj za prihvata zrakoplova u javnom zračnom prometu.”;	Da	Nije potrebno
26.	Ministarstvo	pod točkom 1.8. Istraživanje, sustavno praćenje i motrenje -	Da	Nije potrebno

	pomorstva, prometa i infrastrukture	Prikupljanje podataka i sustavna motrenja u Hrvatskoj, predlaže se brisati riječi “Ministarstvo prometa” i staviti “Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture”;		
27.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture	- pod točkom 2.7. Promet, predlaže se izmjena 15. rečenice tako da ista glasi: “U Republici Hrvatskoj 7 je međunarodnih zračnih luka: Zagreb, Dubrovnik, Split, Zadar, Osijek, Pula i Rijeka i 2 zračna pristaništa: Brač i Mali Lošinj za prihvat zrakoplova u javnom zračnom prometu.”;	Da	Nije potrebno.
28.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture	- pod točkom 2.7. Promet, predlaže se zbog netočnih podataka brisanje 16. rečenice koja glasi: “U 2011. godini u RH bilo je ukupno 16 zrakoplova, neto nosivosti 183.020 kg.”;	Da	Nije potrebno.
29.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture	- pod točkom 8.2.1. Postojeće motriteljske mreže, u 3. rečenici predlaže se izmjena 3. Alineje tako da ista glasi: “Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture”.	Da	Nije potrebno.
30.	Agencija za zaštitu okoliša	Str. 28. u poglavlju Šumarstvo govori se o <i>Zaštitnim šumama</i> (u prvom redu služe za zaštitu zemljišta, voda, naselja, objekata i druge imovine) dok <i>Šume posebne</i> namjene (jesu šume i dijelovi šuma registrirani za proizvodnju šumskog sjemena, šume unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićene na temelju propisa o zaštiti prirode, kao i šume namijenjene znanstvenim istraživanjima, nastavi, potrebama obrane RH i si.) Stoga smatram da je dio koji kaže: <i>^U razdoblju od 1997. do danas, zamjetan je porast površina zaštitnih šuma u odnosu na gospodarske. U okviru nacionalnih parkova Risnjak, Plitvice, Mljet i Paklenica zaštićeno je 21.967 ha šumskog područja. Šumske površine u parkovima prirode su gospodarske namjene. 16"</i> Krivo protumačen jer <i>Zaštitne šume</i> prema Zakonu o šumama (NN 140/05 čl 14) nisu šume nužno unutar zaštićenog područja, dok su takove šume po navedenom zakonu <i>Šume s posebnom namjenom-</i> to „šume unutar zaštićenih područja ili	Da	Rečenica sada glasi: U razdoblju od 1997. do danas, zamjetan je porast površina šuma posebne namjene zaštićenih temeljem propisa o zaštiti prirode u odnosu na površine gospodarskih šuma.

		<i>prirodnih vrijednosti zaštićene na temelju propisa o zaštiti prirode"</i>		
31.	Agencija za zaštitu okoliša	Str. 28. u poglavlju Šumarstvo fusnota 16 kao izvor podataka navodi se Agencija za zaštitu okoliša te Izvješće o stanju okoliša 2007. izvor podataka svakako bih trebalo biti (zbog zaštićenih područja nacionalnih parkova i parkova prirode) Ministarstvo zaštite okoliša i prirode i to Uprava za zaštitu prirode jer je nadležno tijelo. Za upravljanje šumama u posebno zaštićenim područjima (park prirode, regionalni park, zaštićeni krajolici i park šume) izrađuju se šumskogospodarski planovi- HŠ d.o.o. odnosno šumoposjednici a i pravna osoba koja je nadležna za upravljanje zaštićenim područjem (nadležno tielo MZOIP), Šumama i šumskim zemljištem koja se nalaze u kategorijama: nacionalni park, strogi rezervat, posebni rezervat, spomenik prirode i spomenik parkovne arhitekture, pravna osoba nadležna za upravljanje izrađuje i provodi program očuvanja i zaštite šuma ...propis donosi ministar nadležan za šumarstvo uz suglasnost ministra nadležnog za zaštitu prirode". Dakle iz priloženog nadležno tijelo za navedene informacije/područje je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, te se podatci trebaju koristiti iz nadležnog ministarstva.	Da	Nije potrebno.
32.	Agencija za zaštitu okoliša	Str. 11 U poglavlju 1.4 Politika i mjere pod MSP-19, navodi se osnivanje Povjerenstva za međusektorsku koordinaciju za nacionalni sustav za praćenje emisija stakleničkih plinova, a u Inventaru stakleničkih plinova je navedeno da Povjerenstvo za nacionalni sustav sudjeluje u postupku odobravanja Inventara i CRF tablica.	-	Popis aktivnosti i zadaća Povjerenstva u budućim izvješćima preuzet će se iz Odluke Vlade Republike Hrvatske o osnivanju Povjerenstva.
33.	Agencija za zaštitu okoliša	Na str. 12 potrebno je napisati decimalni zarez . ,, najhladnija godina je bila 2005. S odgovarajućom anomalijom -0,1°C"	Da	Nije potrebno.
34.	Agencija za zaštitu okoliša	Na str. 37. Potrebno je ispraviti format teksta gdje se pod nadležnosti AZO navode nadležnosti Ovlaštenika.	Da	Nije potrebno.
35.	Agencija za zaštitu okoliša	Na str. 43. U poglavlju 3.3. Nacionalni sustav u skladu s člankom 5, točkom 1 Kyotskog protokola, potrebno je ispraviti 2012 u 2013. Plan zaštite zraka, ozonskog sloja i ublažavanja	Da	Nije potrebno.

		klimatskih promjena za razdoblje od 2013 do 2017.		
36.	Agencija za zaštitu okoliša	Na str. 48 u poglavlju 4.1.2. Politika zaštite okoliša u kontekstu ublažavanja i prilagodbe klimatskim promjenama, potrebno je ispraviti trenutno u fazi usvajanja. „Plan zaštite zraka, ozonskog sloja i ublažavanja klimatskih promjena u RH, koji je trenutno u fazi usvajanja" jer je Plan usvojen NN 139/13.	Da	Nije potrebno.
37.	Agencija za zaštitu okoliša	Na str. 50 u poglavlju 4.2. Politika i mjere i učinci provedbe po sektorima, potrebno je napisati broj Narodnih novina 139/2013 za Plan zaštite zraka, ozonskog sloja i ublažavanja klimatskih promjena u RH.	Da	Nije potrebno.
38.	Agencija za zaštitu okoliša	Na str. 63 u poglavlju 4.2.5. Šumarstvo kod MSP-7 , potrebno je ispraviti Katar u Južna Afrika „Konverencijom stranaka Kyotskog protokola u Durbanu, Karat,„	Da	Nije potrebno.
39.	Agencija za zaštitu okoliša	Na str. 67. U poglavlju 4.2.7. Međusektorske mjere kod MSP-18 potrebno je ispraviti 73 u 59 „ ...oslobođena su 73 postrojenja uključena u europski sustav trgovanja..."	Da	Nije potrebno.
40.	Agencija za zaštitu okoliša	Na str. 75 u poglavlju 5.2. Projekcije emisija po sektorima, potrebno je ispraviti orijentacione u orijentacijske „ ... s time što su projekcije nakon 2020. godine orijentacione..."	Da	Nije potrebno.
41.	Agencija za zaštitu okoliša	str.13. ispraviti naziv Ministarstva: -umjesto Ministarstvo prometa , treba biti: Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture	Da	Nije potrebno.
42.	Agencija za zaštitu okoliša	str. 50. dopuniti broj NN Plan zaštite zraka, ozonskog sloja i ublažavanja klimatskih promjena u Republici Hrvatskoj (Narodne novine,broj 139/2013) a puni naziv je : PLAN ZAŠTITE ZRAKA, OZONSKOG SLOJA I UBLAŽAVANJA KLIMATSKIH PROMJENA U REPUBLICI HRVATSKOJ ZA RAZDOBLJE OD 2013. DO 2017. GODINE	Da	Nije potrebno.
43.	Agencija za zaštitu okoliša	Tablica 2.13-1: Značajke vlastitih voda na području Republike Hrvatske -umjesto: visina oborine/mm, treba biti: količina oborine/mm	Da	Nije potrebno.
44.	Agencija za zaštitu okoliša	Poglavlje 2.12 Šumarstvo Dio teksta o nacionalnoj ekološkoj mreži i podacima o crvenim knjigama nije ažuran.	Da	Tekst je dopunjen.

		<p>Obrazloženje: Stupanjem na snagu Uredbe o ekološkoj mreži (NN 124/2013) prestaje važiti Uredba o ekološkoj mreži (NN, broj 109/2007). Nedostaju podaci o ekološkoj mreži NATURA 2000 (obuhvaća 36,67 % kopna i 16,39 % mora ili 29,38% ukupne površine RH) Navedena samo Crvena knjige flore, a nije navedeno ostalih 8 kao niti 17 crvenih popisa.</p>		
45.	Državni zavod za statistiku	<p>1) str. 2. Stanovništvo Rečenicu u dokumentu "U odnosu na popis stanovništva iz 2001. godine broj stanovnika u Republici Hrvatskoj se u razdoblju od 2001. do 2011. godine smanjio za 3,4%" trebalo bi izbrisati jer se zbog primjene različite metodologije podaci Popisa stanovništva 2001. i Popisa stanovništva 2011. ne mogu uspoređivati. Ispravak podatka u rečenici označen crvenim "Prosječna gustoća naseljenosti u 2011. godini iznosila je 75,7 stanovnika/km² s rasponom od 9,5 (Ličko-senjska županija) do 1.232,5 stanovnika/km² (Grad Zagreb)."</p>	Da	Nije potrebno
46.	Državni zavod za statistiku	<p>2) str. 3. – Promet U tekstu koji prethodi tablicama naveden je podatak o broju cestovnih vozila u 2011. (1 818 983), koji ne odgovara podatku koji je objavio DZS, kao ni podjela po vrstama vozila. Napominjem da je izvor za podatke koje objavljuje DZS – MUP i da podatak objavljen u Statističkom ljetopisu 2012. (tablica 21.11) odgovara podatku koji MUP objavljuje u svom Biltenu o sigurnosti cestovnog prometa 2011. Očito je podatak u tekstu iz nekog drugog izvora.</p>	-	Razlika je rezultat dodatne obrade baze podataka o vozilima koju priprema MUP za potrebe izrade inventara emisija, pri čemu se za proračun emisija koriste samo registrirana vozila i to ona na pogon fosilnim gorivima (uključujući i hibridna vozila) budući MUP baza sadrži i vozila na elektromotorni pogon (kojih je iz godine u godinu sve više na tržištu). Nakon obrade baze podataka koja uključuje raspodjelu svakog zapisa u ovisnosti o vrsti motora, obujmu spremnika goriva i godini proizvodnje svakog pojedinog vozila u ovisnosti o tipu vozila (pri čemu je jedan zapis=jedno

				vozilo) dobiva se brojka koja se od „sirovog“ podatka iz MUP baze vozila razlikuje za oko + 10% i sa tom brojkom se ulazi u proračun.
47.	Državni zavod za statistiku	str. 3. – Gospodarstvo Rečenicu u dokumentu „Bruto domaći proizvod (BDP) u 2011. g. iznosio je 333.956 miliona kn (44.920 milijuna eura) što iznosi 75.865,00 kn po stanovniku (10.205 EUR po stanovniku).“ treba ispraviti u Bruto domaći proizvod (BDP) u 2011. g. iznosio je 328.737 milijuna kn (44.220 milijuna eura) što iznosi 76.755,00 kn po stanovniku (10.325 EUR po stanovniku).	Da	Nije potrebno
48.	Državni zavod za statistiku	3) str 5. Poljoprivreda Podaci o navodnjavanim površinama koji su iskazani u dokumentu veći su od 7 254 ha. Prema rezultatima Istraživanja o strukturi poljoprivrednih gospodarstava u 2010. (FSS 2010) ukupno navodnjavana površina bila je 23 270 ha ili 1,76% korištene poljoprivredne površine, a prema podacima FSS 2007 ukupna navodnjavana površina bila je 27 360 ha. Kod navođenja podatka za trend porasta, npr. nemuznih goveda u iznosu od 10% nejasno je što se misli jer je trend smanjenja za ukupna goveda, a "ostala goveda" su u porastu. Ukupna godišnja proizvodnja iznosi oko umjesto 12 000 tona treba ispraviti "iznosi 7 000 tona".	Djelomično	S obzirom da postoje razlike između podataka o navodnjavanim površinama koje je dostavilo Ministarstvo poljoprivrede i DZS u ovom dijelu teksta informacija je izostavljena. Potrebno je uskladiti izvore podataka i konzistentnost trenda površina pod navodnjavanjem. Prihvata se komentar vezan za trend porasta nemuznih goveda. U ovom dijelu teksta briše se podatak o proizvodnji iz uzgoja ribe.
49.	Državni zavod za statistiku	4) str. 16. – 2.2. Stanovništvo Ovu rečenicu treba izbaciti iz teksta zbog primjene različite metodologiju u Popisu stanovništva 2001. i Popisu stanovništva 2011.- "U odnosu na popis stanovništva iz 2001. godine broj stanovnika u Republici Hrvatskoj se smanjio za 3,4%." Ispravak u rečenici - Prosječna starost stanovništva u 2011.	Da	Nije potrebno.

		<p>bila je umjesto 41,2 je 41,7 godine (umjesto 42,9 je 43,4 godina za žene i umjesto 39,4 je 39,9 godine za muškarce). Očekivano trajanje života je umjesto 2006. treba staviti 2011. bilo umjesto 79,3 je 79,9 godine za žene i umjesto 72,5 je 73,8.</p>		
50.	Državni zavod za statistiku	<p>5) str. 19. i 20.- 2.5. Gospodarstvo Rečenicu u dokumentu „Gospodarstvo Republike Hrvatske u 2011. godini zabilježilo je stagnaciju realne ekonomske aktivnosti (BDP 0,0%), dok je Bruto domaći proizvod (BDP) u 2011. g. iznosio je 333.956 milijuna kn (44.920 milijuna eura) što iznosi 75.865,00 kn po stanovniku (10.205 EUR po stanovniku) (tablica 2.5-1).“ treba ispraviti u „Gospodarstvo Republike Hrvatske u 2011. godini zabilježilo je stagnaciju realne ekonomske aktivnosti (BDP -0,2%), dok je Bruto domaći proizvod (BDP) u 2011. g. iznosio je 328.737 milijuna kn (44.220 milijuna eura) što iznosi 76.755,00 kn po stanovniku (10.325 EUR po stanovniku) (tablica 2.5-1).“</p>	Da	Nije potrebno.
51.	Državni zavod za statistiku	<p>U tablici 2.5-1: Makroekonomski pokazatelji Republike Hrvatske Ispravak se odnosi na BDP (mil. HRK) i BDP (mil. EURA) za 2010. i 2011. g.; procjenu broja stanovnika, BDP po stanovniku (HRK) i BDP po stanovniku (EUR) od 2008. – 2011., Stopa rasta (%) za 2010. i 2011. g. i umjesto nezaposlenosti potrebno je staviti „stopa nezaposlenosti) – izmjene u tablici označene su crvenim. Najnoviji podaci o BDP i godišnji prosjek broja stanovnika uzeti su iz priopćenja 12.1.6. Godišnji bruto domaći proizvod za 2011. Od 10. prosinca 2013.</p>	Da	Nije potrebno.
52.	Državni zavod za statistiku	<p>6) str. 24. pod 2.8. Industrija Potrebno je provesti ispravak i umjesto: Struktura industrije u Republici Hrvatskoj dijeli se na prerađivačku industriju, rudarstvo i vađenje i opskrba električnom energijom, plinom i vodom Prerađivačka industrija zauzimala je u 2010. g. 82,5% strukture BDP-a rudarstvo i</p>	Da	Nije potrebno.

		<p>vađenje 5,7%, a opskrba električnom energijom, plinom i vodom 11,8%</p> <p>Staviti:</p> <p>Struktura industrije u Republici Hrvatskoj dijeli se na prerađivačku industriju, rudarstvo i vađenje i opskrba električnom energijom, plinom, parom i klimatizacijom. Prerađivačka industrija zauzimala je u 2010. g. 82,5%, rudarstvo i vađenje 5,67%, a opskrba električnom energijom, plinom i vodom 11,81%⁴.</p> <p>Komentar - Misli li se na strukturu industrije (odjeljci po NKD-u 2007.) ili strukturu industrije u BDP-u ?</p> <p>Struktura industrijskih djelatnosti za indeks proizvodnje (struktura odjeljaka) prema NKD-u 2007. izračunana je na temelju bruto dodane vrijednosti prema troškovima čimbenika prema načelu čistih djelatnosti na osnovi Strukturno-poslovnog istraživanja (SPS). Na kraju se korigira indeksima fizičkog obujma industrijske proizvodnje.</p>		
53.	Državni zavod za statistiku	<p>7) str. 25. pod 2.8. Industrija</p> <p>Potrebno je provesti ispravak i umjesto:</p> <p>Sektori prerađivačke industrije (prema Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti 2007) dijele se na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proizvodnja tekstila, odjeće, kože i srodnih proizvoda, 2. Proizvodnja kemikalija i kemijskih proizvoda, farmaceutskih proizvoda, gume i plastike i ostalih nemetalnih mineralnih proizvoda 3. Proizvodnja metala i metalnih proizvoda 4. Proizvodnja elektroničkih i električnih proizvoda i strojeva 5. Proizvodnja prehrambenih proizvoda i pića 6. Prerada drva i proizvoda od drva i pluta i proizvodnja 	Da	Nije potrebno.

⁴ Statistički ljetopis 2012.

		<p style="text-align: center;">namještaja; proizvodnja papira i proizvoda od papira</p> <p>Staviti: Područje djelatnosti prerađivačke industrije (prema Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti – NKD 2007.) dijeli se na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proizvodnja prehrambenih proizvoda 2. Proizvodnja pića 3. Proizvodnja duhanskih proizvoda 4. Proizvodnja tekstila 5. Proizvodnja odjeće 6. Proizvodnja kože i srodnih proizvoda 7. Prerada drva i proizvoda od drva i pluta, osim namještaja; proizvodnja proizvoda od slame i pletarskih materijala 8. Proizvodnja papira i proizvoda od papira 9. Tiskanje i umnožavanje snimljenih zapisa 10. Proizvodnja koksa i rafiniranih naftnih proizvoda 11. Proizvodnja kemikalija i kemijskih proizvoda 12. Proizvodnja osnovnih farmaceutskih proizvoda i farmaceutskih pripravaka 13. Proizvodnja proizvoda od gume i plastike 14. Proizvodnja ostalih nemetalnih mineralnih proizvoda 15. Proizvodnja metala 16. Proizvodnja gotovih metalnih proizvoda, osim strojeva i opreme 17. Proizvodnja računala te elektroničkih i optičkih proizvoda 18. Proizvodnja električne opreme 19. Proizvodnja strojeva i uređaja, d. n. 20. Proizvodnja motornih vozila, prikolica i poluprikolica 21. Proizvodnja ostalih prijevoznih sredstava 22. Proizvodnja namještaja 23. Ostala prerađivačka industrija 		
--	--	--	--	--

		<p>24. Popravak i instaliranje strojeva i opreme</p> <p>Komentar: Sektori ne postoje po NKD-u 2007. Postoji sektorizacija, ali ona se odnosi na statističke jedinice, a ako se misli na neke posebne agregate koji su složeni, onda se ne može pisati sektori po NKD-u 2007. jer to ne postoji.</p>		
54.	Državni zavod za statistiku	<p>8) str. 27. - 2.10. Zgradarstvo i stanovanje</p> <p>U tablici 2.10-1 podaci su ispravljani za 2011.</p> <p>Tekstualni dio s podacima (iznad tablice) treba uskladiti s novim (ispravljenim) podacima za 2011.</p>	Da	Nije potrebno.
55.	Državni zavod za statistiku	<p>9) str. 28. i 29. - 2.11. Poljoprivreda</p> <p>Potrebno je provesti ispravak i umjesto:</p> <p>Korištenje oranica i vrtova u razdoblju od 2007. do 2011. godine povećano je za 5,4%, a trajni travnjaci za 28,4%.</p> <p>Staviti:</p> <p>Korištenje oranica i vrtova u razdoblju od 2007. do 2011. godine povećano je za 5,1%, a trajni travnjaci za 22,12%.</p> <p>Objašnjenje: ukupno korištena površina oranica i vrtova u 2007. bila je 846 730 ha, a trajnih travnjaka 269 765 ha.</p> <p>Nadalje, potrebno je korigirati podatke o navodnjavanjem površinama ili ih izbaciti iz teksta.</p> <p>U Hrvatskoj se u 2010. navodnjavalo 7 254 ha⁵ obradivih površina odnosno 0,5% korištena poljoprivredna površina, što je u odnosu na 2009. godinu smanjenje od 31%.</p> <p>Navodnjavana površina prema podacima Istraživanja o strukturi poljoprivrednih gospodarstava u 2010. (FSS) bila je 23 270 ha, a prema podacima FSS 2007. – 27 360 ha (EUROSTAT).</p>	Djelomično	<p>Prihvaća se dio vezan uz korekciju korištenja oranica i vrtova.</p> <p>S obzirom da postoje razlike između podataka o navodnjavanim površinama koje je dostavilo Ministarstvo poljoprivrede i DZS odlučeno je da se koristi posljednja raspoloživa brojka koju je dostavilo Ministarstvo poljoprivrede iz ARKOD-a za 2011. godinu.</p>

⁵ Statistički ljetopis 2012.

	za zaštitu prirode	i odlive stakleničkih plinova – smatramo da u ovom poglavlju nedostaje kao bitna komponenta osvrt na biološku, geološku i krajobraznu raznolikost Hrvatske. Posebno je važna biološka komponenta, jer je upravo ona presudna za odlive stakleničkih plinova, primarno CO ₂ .		ekosustava, poljoprivrede
63.	Državni zavod za zaštitu prirode	- Str. 82. – Projekcije emisija i učinci provedbe politike i mjera – 526. Šumarstvo – Iako je pretpostavka da neće doći do bitnih promjena u načinu gospodarenja šumama u Rh, nužno je uspostaviti djelatan nadzor aktivnosti zbog bitno povećanog interesa prema upotrebi drvne mase u energetske svrhe. Sa stajališta očuvanja vrijednosti bioraznolikosti, postoji opravdana bojazan za prekomjernim povećanjem šumskih površina, čime bi došlo do ugroze ili čak nestanka visoko vrijednih travnjačkih površina ili njihovih dijelova.	Da	Mjere u LULUCF sektoru pokrivaju ovo pitanje
64.	Državni zavod za zaštitu prirode	- Str. 128. – 8.2. Prikupljanje podataka i sustav motrenja u Hrvatskoj – Potrebno je uključiti Državni zavod za zaštitu prirode kao instituciju koja ima najrespektabilniju količinu podataka o bioraznolikosti te koja ima zadaću njenog kontinuiranog monitoringa. Time bi se mogli odrediti biološki indikatori pojedinih referenci važnih za detekciju klimatskih promjena, što je važno zbog pravovremenog spoznavanja i izvještavanja prema drugim sektorima kao što su poljoprivreda, šumarstvo itd	Da	Nije potrebno
65.	Državni zavod za zaštitu prirode	- Str. 133 – 9.2 Obrazovanje i istraživanje o klimatskim promjenama kroz projektne aktivnosti. Potrebno je dodati Državni zavod za zaštitu prirode, kao neovisnu javnu ustanovu koja objedinjuje i obrađuje podatke o stanju biološke, krajobrazne i geološke raznolikosti. Analiziranjem i obradom stručnih i znanstvenih podataka iz svog djelokruga rada može osigurati relevantne spoznaje za preventivna djelovanje i upozorenja. Zavod također kontinuirano radi na podizanju svijesti o potrebi očuvanja biološke, krajobrazne i geološke raznolikosti.	Da	Nije potrebno

66.	Državni zavod za zaštitu prirode	Str.136 – 9.5 Rad s javnošću – u tekstu je potrebno spomenuti da Državni zavod za zaštitu prirode svojim aktivnostima doprinosi razvitku svijesti o važnosti uočavanja klimatskih promjena, njenim manifestacijama u živom svijetu i potrebi aktivnog sudjelovanja od strane građana.	Da	Nije potrebno
-----	----------------------------------	---	----	---------------
